



GVERNUL ROMÂNIEI
PRIMUL – MINISTRU



Domnule președinte,

În conformitate cu prevederile art. 111 alin. (1) din Constituție, Guvernul României formulează următorul

PUNCT DE VEDERE

referitor la *propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.43/2014 privind protecția animalelor utilizate în scopuri științifice*, inițiată de domnul deputat PSD Alexandru Stănescu și un grup de parlamentari PSD, ALDE (Bp. 133/2018).

I. Principalele reglementări

Inițiativa legislativă are ca obiect de reglementare modificarea *Legii nr.43/2014 privind protecția animalelor utilizate în scopuri științifice, cu modificările ulterioare*, în vederea asigurării acurateții textelor cu cele ale actului comunitar transpus, respectiv *Directiva 2010/63/UE a Parlamentului European și a Consiliului din 22 septembrie 2010 privind protecția animalelor utilizate în scopuri științifice*.

Demersul legislativ este motivat de inițiatori prin faptul că, ulterior adoptării și publicării *Legii nr. 43/2014*, precum și a *Legii nr. 96/2015 pentru modificarea anexei nr. 3 la Legea nr. 43/2014 privind protecția animalelor utilizate în scopuri științifice* (prin care au fost corectate o serie de erori în vederea asigurării acurateții transpunerii directivei), Comisia Europeană a identificat 62 de neconcordanțe între versiunea în limba română a directivei și prevederile *Legii nr. 43/2014*. Prin urmare, pentru a materializa măsurile comunicate Comisiei Europene în termenul stabilit, respectiv 30 iunie 2018, este necesară adoptarea prezentei inițiative legislative.

II. Observații și propuneri

1. Textul propus la **pct. 11**, referitor la modificarea art. 17 din *Legea nr.43/2014*, este neclar și imprevizibil ca aplicare. Nu rezultă care este finalitatea normei legale, respectiv cine înființează și gestionează sau administrează „*baza de date disponibile publicului care cuprinde informații despre unitățile utilizatoare autorizate sanitar – veterinar pentru desfășurarea de proiecte care implică folosirea animalelor în proceduri*”, având în vedere că, potrivit textului, Autoritatea Națională Sanitară Veterinară și pentru Siguranța Alimentelor (ANSVSA) are doar atribuția de a facilita înființarea de programe de utilizare în comun a organelor și a țesuturilor de la animalele ucise.

Mai mult, în *Expunerea de motive* se menționează faptul că ANSVSA, potrivit atribuțiilor și responsabilităților stabilite prin legislația în vigoare, nu se poate implica în organizarea și dezvoltarea unei bănci de organe și țesuturi.

2. Referitor la textul propus la **pct. 26** al inițiativei legislative, care vizează modificarea art. 41 alin. (3) și (4) din *Legea nr. 43/2014*, semnalăm faptul că, în forma propusă, are caracter retroactiv. Având în vedere faptul că, temporal, actul normativ a intrat în vigoare (*Legea nr.43/2014* fiind publicată în Monitorul Oficial al României nr. 326 din 6 mai 2014), măsurile propuse capătă caracter retroactiv raportat la data intrării în vigoare a „*prezentei legi*”, încălcând și dispozițiile art. 62 din *Legea nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată, cu modificările și completările ulterioare*, potrivit cărora „*Dispozițiile de modificare și de completare se încorporează, de la data intrării lor în vigoare, în actul de bază, identificându-se cu acesta. Intervențiile ulterioare de modificare sau de completare a acestora trebuie raportate tot la actul de bază*”.

Pentru a răspunde cerințelor de tehnică legislativă, textul ar putea constitui obiect al unui articol distinct (numerotat art. II, ceea ce implică numerotarea corespunzătoare a articolelor proiectului). În funcție de efectele juridice produse de norma actuală în vigoare, este necesară includerea în textul propunerii a unor norme tranzitorii, care, potrivit art.54 alin. (2) din *Legea nr.24/2000*, „*trebuie să asigure, pe o perioadă determinată, corelarea celor două reglementări, astfel încât punerea în aplicare a noului act normativ să decurgă firesc și să evite retroactivitatea acestuia sau conflictul între norme succesive*”.

3. Semnalăm faptul că este necesară revizuirea, în mod corespunzător, a **pct. 29** din inițiativa legislativă, care vizează modificarea art. 43 alin. (1), (4) și (5) din lege, întrucât art. 43, în forma în vigoare, nu are decât 3 alineate.

4. În ceea ce privește **pct. 34** din inițiativa legislativă, care vizează modificarea tabelelor 3, 5, 7.3, 9.2 și 9.4, semnalăm faptul că există neconcordanță între textul prevăzut la rubrica din tabele „*Data prevăzută la art.32 alin. (6) din lege*”, respectiv 1 ianuarie 2017, și textul propus la **pct.19**, care vizează modificarea art. 32 alin. (3), (6) și (8) din *Legea nr.43/2014*, având în vedere că data de „1 ianuarie 2017” a fost eliminată din textul alin. (6) al art. 32.

5. Referitor la **pct. 37** din inițiativa legislativă, ce vizează modificarea Anexei 7, secțiunea III pct. 3 lit. f), considerăm că ar trebui preluată formularea corespunzătoare din textul rectificat al *Directivei (Rectificare la Directiva 2010/63/UE a Parlamentului European și a Consiliului din 22 septembrie 2010 privind protecția animalelor utilizate în scopuri științifice*, publicată în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene din 14.03.2018), respectiv „*intervențiile chirurgicale și de altă natură efectuate pe animale sub anestezie generală susceptibile să producă durere, suferință sau stres postoperatorii severe sau moderate dar persistente sau să afecteze de manieră severă și persistentă starea generală a animalului. (...)*”.

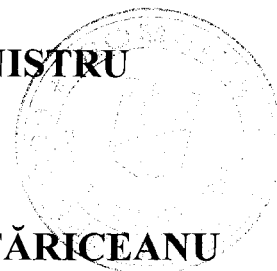
III. Punctul de vedere al Guvernului

Având în vedere considerentele menționate la pct. II, **Guvernul susține adoptarea acestei inițiative legislative cu propuneri și observații.**

Cu stimă,

Viorica DĂNCILĂ

PRIM-MINISTRU



Domnului senator **Călin-Constantin-Anton POPESCU-TĂRICEANU**

Președintele Senatului